

# Obsah

<b>O autorkách</b> .....	V
<b>Predslov</b> .....	IX
<b>Zoznam použitých skratiek</b> .....	XVII

<b>KAPITOLA I. Teoretickoprávne východiská kompenzácie ujmy tretích osôb ako sekundárne poškodených</b> .....	1
1. Úvodné myšlienky k nemajetkovej ujme a obsahové vymedzenie skúmanej problematiky.....	1
2. Nemajetková ujma sekundárne poškodeného – koncepcné ukotvenie a teoretické uchopenie.....	3
3. Funkcie peňažnej satisfakcie pozostalých blízkych osôb .....	10
4. Účel náhrady nemajetkovej ujmy sekundárne poškodených alebo čo je chráneným statkom? .....	12
4.1 Pocity bolesti, smútku a emocionálnych útrap ako kompenzovateľná citová ujma podľa prevládajúcej mienky .....	12
4.2 Bolesť a smútok ako prejav zásahu do osobnostného práva .....	15
4.3 Je vážna duševná porucha sekundárne poškodeného ešte stále následkom zásahu do jeho osobnosti? .....	20
4.4 Procesné súvislosti spojené s uplatňovaním práv na náhradu imateriálnych ujmy .....	24
5. Komparatívny pohľad na vývoj kompenzácie nemajetkovej ujmy sekundárne poškodeného .....	26
6. Čiastkový záver .....	32

<b>KAPITOLA II. Predpoklady vzniku práva na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch</b> .....	33
1. Protiprávnosť a zavinenie .....	34
1.1 Právny základ pre právo na náhradu nemajetkovej ujmy pozostalých osôb v peniazoch. Právo na náhradu citovej ujmy v peniazoch ako súčasť osobnostných práv.....	34
1.2 Predpoklady vzniku práva na náhradu nemajetkovej ujmy – súčasný stav v súdnej praxi a doktríne.....	35
1.2.1 Protiprávnosť zásahu do osobnosti ako zásahu do absolútneho práva .....	37
1.3 Zodpovednosť za protiprávny zásah do práva na súkromie – zodpovednosť bez zavinenia?.....	42
1.3.1 Riziko vzniku hodnotových rozporov .....	44

1.3.2	Hodnotové argumenty proti historickej vôli zákonodarcu? .....	46
1.4	Zodpovednosť za zásah do práva na súkromie – zodpovednosť bez protiprávnosti? .....	48
1.4.1	Určenie okruhu subjektov zodpovedných za zásah do osobnostného práva v judikatúre Najvyššieho súdu SR .....	49
1.4.2	Prevádzkovateľ ako pôvodca zásahu? .....	50
1.5	Návrh riešenia .....	53
1.6.	Komparatívny prehľad k predpokladom s dôrazom na protiprávnosť a zavinenie .....	56
1.6.1	Český model .....	56
1.6.2	Nemecký model .....	57
1.6.3	Rakúsky model .....	57
1.6.4	Švajčiarsky model .....	59
2.	Príčinná súvislosť ako predpoklad vzniku nároku na náhradu nemajetkovej ujmy sekundárnej obete .....	59
2.1	Všeobecné východiská .....	59
2.2	Postup pri vymedzení príčinnej súvislosti.....	61
2.3	Preukazovanie príčinnej súvislosti .....	67
2.4	Špecifiká určovania kauzality vo vzťahu k nervovému šoku a citovej ujme .....	73
3.	Nemajetková ujma ako jeden z predpokladov.....	81
3.1	Nemajetková ujma ako ujma na osobnostnom práve sekundárne poškodených .....	82
3.2	Okamih vzniku nemajetkovej ujmy .....	83
3.3	Zánik ujmy po náhlom uzdravení primárnej obete?.....	85
3.4	Tanatologická ujma (ujma zo straty života) .....	87
4.	Čiastkový záver k predpokladom vzniku práva na náhradu nemajetkovej ujmy.....	94
<b>KAPITOLA III. Náhrada nemajetkovej ujmy v peniazoch.....</b>		<b>97</b>
1.	Závažnosť ujmy a okolnosti, za ktorých k porušeniu došlo, ako taxatívne kritériá .....	98
2.	Význam kritérií pre určenie výšky finančného zadostučnenia.....	99
3.	Hľadiská podstatné pre posúdenie nemajetkovej ujmy sekundárnych obetí .....	103
3.1	Okolnosti na strane primárnej obete a sekundárnych obetí....	105
3.1.1	Intenzita vzťahu žalobcu s primárnou obeťou .....	105
3.1.2	Vek a zdravotný stav primárneho poškodeného a sekundárnych obetí .....	111
3.1.3	Existenčná závislosť sekundárnej obete od primárnej obete.....	114
3.1.4	Poskytnutie inej satisfakcie .....	117

3.1.5	Rizikové povolanie primárnej obete ako kritérium v judikatúre Najvyššieho súdu ČR .....	117
3.1.6	Spôsob, akým sa sekundárna obeť dozvedela o tragickej udalosti.....	118
3.1.7	Zdedený majetok po zosnulom .....	119
3.2	Okolnosti na strane pôvodcu zásadu.....	121
3.2.1	Postoj škodcu ku škodovej udalosti a k sekundárnym obeťam a dopad udalosti do jeho duševnej sféry.....	121
3.2.2	Majetkové pomery škodcu .....	123
3.2.3	Forma a miera zavinenia škodcu.....	128
3.2.4	Vlastná ujma škodcu.....	130
4.	Má sa odvíjať výška náhrady za citovú ujmu od rozsahu odškodnenia podľa zákona o ochrane obetí trestných činov?.....	130
5.	Zohľadniť alebo nezohľadniť spoluzapríčinenie primárnej obete? ..	131
5.1	Právny základ aplikácie inštitútu spoluspôsobenia škody.....	134
5.2	Zásady pre ustálenie spoluúčasti poškodeného na škode .....	136
5.3	Prístup slovenských a iných súdov a argumentačné odôvodnenie.....	138
5.3.1	Spoluspôsobenie citovej ujmy primárnou obeťou – argumenty proti zohľadneniu voči nemajetkovej ujme sekundárnej obete.....	139
5.3.2	Spoluspôsobenie citovej ujmy primárnou obeťou – argumenty za zohľadnenie voči nemajetkovej ujme sekundárnej obete.....	140
5.4	Súčasné spoluspôsobenie ujmy primárnou aj sekundárnou obeťou.....	142
5.5	Úroky z omeškania a nárok na náhradu nemajetkovej ujmy...	143
6.	Na záver k náhrade nemajetkovej ujmy .....	146

#### **KAPITOLA IV. Okruh nositeľov práva k náhrade nemajetkovej ujmy .....**

1.	Všeobecné východiská určovania okruhu osôb oprávnených na náhradu citovej ujmy.....	149
2.	Prístup slovenských súdov k identifikácii všeobecných kritérií pre určenie okruhu oprávnených subjektov .....	153
3.	Východiská uvažovania pri stanovení okruhu subjektov.....	154
4.	Ku kritériám pre vymedzenie okruhu oprávnených subjektov.....	157
4.1	Hľadisko intenzity biologického vzťahu k zomrelému.....	157
4.1.1	Kmeňová rodina .....	158
4.1.2	Patchworková rodina .....	162
4.1.3	Vzdialenejší príbuzní .....	162
4.1.4	Osoby bez biologického alebo formalizovaného príbuzenského vzťahu .....	163
4.1.5	Obyčajný pozorovateľ ako sekundárna obeť .....	164

4.2 Hľadisko postavenia sekundárnej obeť vzhľadom na jej prítomnosť pri vzniku primárnej ujmy .....	164
5. Na záver k okruhu nositeľov práva k náhrade nemajetkovej ujmy..	165

## **KAPITOLA V. Okruh nositeľov povinnosti k náhrade**

<b>nemajetkovej ujmy .....</b>	<b>169</b>
1. Osobný charakter povinnosti k náhrade nemajetkovej ujmy v peniazoch? .....	170
2. Je náhrada nemajetkovej ujmy sekundárnych obetí z rozsahu niektorej z osobitných skutkových podstát vylúčená?.....	172
3. Presun a pripísanie zodpovednosti z pomocníka na poverovateľa podľa § 420 ods. 2 OZ.....	174
3.1 Podmienky pripísania ujmy inému a vplyv pričítateľnosti na určenie okruhu zodpovedných subjektov .....	175
3.1.1 Podmienka činnosti pre princípála .....	176
3.1.2 Podmienka osoby pomocníka .....	178
3.2 Spoločná zodpovednosť princípála a jeho pomocníka .....	180
3.2.1 Teleologická redukcia § 420 ods. 2 OZ? .....	181
3.2.2 Účastníctvo na delikte – neznámy koncept pre slovenskú civilistiku? .....	182
3.2.3 Miesto trestnoprávneho účastníctva v civilnej doktríne .....	183
3.2.4 Účastníctvo na delikte vo vzťahu princípál – pomocník .....	185
3.3 Zodpovednosť princípála za culpa in eligendo a culpa in inspiciendo.....	186
4. Poistovateľ ako nositeľ povinnosti k náhrade .....	188
4.1 Vplyv rozsudku SD EÚ vo <i>veci Haasová</i> na výklad vnútroštátneho práva .....	189
4.2 Postavenie poistovateľa vo vzťahoch z náhrady nemajetkovej ujmy sekundárnych obetí .....	192
5. Pravidlá pre spoločnú zodpovednosť viacerých subjektov.....	194
6. Na záver k okruhu nositeľov povinnosti na náhradu nemajetkovej ujmy .....	199

## **KAPITOLA VI. Premlčanie.....**

1. Premlčanie práva na poskytnutie finančného zadosťučinenia podľa § 13 ods. 2 OZ.....	201
1.1 Vymedzenie problému.....	201
1.1.1 Problém (ne)premlčateľnosti nároku na finančné zadosťučinenie podľa § 13 ods. 2 OZ.....	201
1.1.2 Problém dĺžky trvania premlčacej doby a jej plynutia..	203
1.2 Návrh riešenia .....	205

1.2.1	Kombinované plynutie premlčacích dôb vs. subjektívna premlčacia doba .....	205
1.2.2	Dĺžka a začiatok plynutia premlčacej doby .....	207
2.	Premlčanie práva na náhradu nemajetkovej ujmy vo forme nervového šoku .....	209
3.	Čiastkový záver k premlčaniu .....	209
	<b>Zoznam použitej literatúry .....</b>	<b>211</b>
	<b>Vecný register .....</b>	<b>231</b>